

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de selectieleidraad Wmo Ondersteuning 2023 gemeente Almere, met ons kenmerk IA2021.10.06.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de selectieleidraad de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **1 april 2022** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Inhoud	tarieven	De tarieven zijn gebaseerd op de CAO gehandicaptenzorg. Bent u zich bewust van het feit dat er een doorbraak is in de CAO onderhandelingen gehandicaptenzorg? Als de leden positief reageren dan zal er een nieuwe CAO komen. Hierin zitten forse loonstijgingen. Op het moment van start nieuwe gunning zullen de tarieven dan ook achterhaalt zijn. Bent u daarom bereid om nu alvast te kijken naar de impact van de loonstijgingen op de tarieven? Daarnaast is bij het kostprijs onderzoek alleen gekeken naar de CAO gehandicaptenzorg. Wat is de reden dat er geen mix is gebruikt met bijv CAO GGZ en Sociaal werk? Kijkend naar de doelgroep was dit eerlijker geweest.	<p>We zijn op de hoogte van de ontwikkelingen binnen de cao Gehandicaptenzorg. We indexeren de tarieven in januari 2023 op basis van de dan vastgestelde cao-afspraken.</p> <p>Voor het tweede deel van uw vraag (het hanteren van een mix van cao's) verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 28 van de 1e Nota van Inlichtingen.</p>	



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
2	Contract	Pakket tarief per maand	<p>U geeft aan dat in 2023 het pakkettarief per maand 322,94 is. Als ik reken met het aangegeven gemiddelde van 128 uur per jaar en een uurtarief van 30,60 dan kom ik op een ander bedrag uit t.w. $30,60 * 128 \text{ uur} / 12 \text{ maanden} = 326,40$</p> <p>Kunt u mij het verschil uitleggen?</p> <p>En klopt mijn aanname dat er vanaf 2024 gerekend wordt met een gemiddelde van 108,9 uur per jaar waarover een integraal pakkettarief wordt berekend?</p>	<p>Het eerder genoemde bedrag van € 322,94 klopt niet. Het integrale pakkettarief vanaf 1 januari 2023 bedraagt 326,20 per maand (exclusief indexering 2023) op basis van het uurtarief van € 30,60 en een inzet van gemiddeld 128 uur per jaar. De berekening is als volgt: $€ 30,60 * 2,46 \text{ uur per week} * 52 \text{ weken} / 12 \text{ maanden} = € 326,20$.</p> <p>Vanaf 2024 is de pakketopbouw gebaseerd op de verhoudingen die zijn opgenomen in het Productenboek huishoudelijke ondersteuning 2023. Voor de inhoudelijke onderbouwing van deze verhoudingen verwijzen wij u naar de notitie 'Samenwerken aan toekomstbestendige huishoudelijke ondersteuning in Almere' (een bijlage bij de inkoopdocumenten).</p> <p>Op dit moment wordt in een proeftuin huishoudelijke ondersteuning (zie ook bijlage 1 van de Inkoopstrategie Wmo-ondersteuning 2023) gewerkt aan de randvoorwaarden om de doelen voor de huishoudelijke ondersteuning succesvol te implementeren vanaf 2024. Afhankelijk van het resultaat van deze proeftuin bedraagt de pakketsamenstelling vanaf 2024 naar waarschijnlijkheid rond de 108 uur gemiddeld per jaar.</p> <p>Dit betreft voor alle duidelijkheid niet de indicatiestelling aan de inwoner, want dat is te allen tijde maatwerk. Het gaat hier om de wijze van bekostiging.</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
3	Inhoud	Selectie leidraad WMO ondersteuning 2023	Het antwoord bij vraag 93 in de NVI-1 geeft u aan dat zorgaanbieder een minimale capaciteits per maand moet opgeven die zijn miv 01-01-24 kunnen leveren. Op het formulier capaciteitsopgave wordt echter niet gesproken van een minimum. Wat is juist?	U dient een capaciteitsopgave per maand op te geven die u per 1 januari 2024 minimaal kunt leveren.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
4	Proces	Selectie leidraad WMO ondersteuning 2023	Klopt het dat het aanleveren van eventuele financiële gegevens zoals een jaarrekening en accountantsverklaringen van toepassing is bij de inschrijving? Dus niet bij de selectiefase? En dat deze documenten achteraf bij gunning kunnen worden opgevraagd?	Nee, dit klopt niet. De zorgaanbieder verklaart aan deze eisen te voldoen door het invullen en rechtsgeldig ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Als een aanbieder is geselecteerd voor de inschrijffase, dient deze binnen vijf werkdagen na ontvangst van de selectiebrief de financiële gegevens aan te leveren. Dit is dus nog voor gunning. Zie paragraaf 9.10 uit de Selectieleidraad voor een checklist van de aan te leveren stukken na het selectiebesluit.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
5	Proces	Selectie leidraad WMO ondersteuning 2023	In de NVI vraag 31 geeft u aan dat bij de aanmelding je als tarief 0,00 euro en nul eurocent uitgeschreven mag invullen. Echter bij de gunningscriteria op TENDERNED bij de het nieuwe kenmerk wordt niet gevraagd om een tarief in te vullen maar een document te uploaden. Voldoet hier een document met het door u gestelde antwoord bij vraag 31 van de NVI-1?	U kunt volgens de servicedesk van TenderNed een prijs invullen of een document uploaden. De gemeente heeft de voorkeur voor het invullen van een fictieve prijs van 0,00 (nul euro en nul eurocent). Mocht u tijdens het indienen technische problemen ervaren, dan raden wij u aan contact op te nemen met de servicedesk van TenderNed, zoals omschreven in paragraaf 8.3 van de Selectieleidraad.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
6	Proces	Inkoop strategie WMO ondersteuning 2023	U geeft aan de hoofdaannemer verantwoordelijk is voor wat betreft het aanvragen van verlengingen van indicaties. De hoofdaannemer beschikt over de indicaties in de gemeentelijke systemen (STIPTER/WIZ-portaal/VEKOZO). Op het moment dat een client weigert informatie te delen kan de ondernemer niet aantonen dat er rechtmatige zorg wordt geleverd bij een accountantscontrole van de onderaannemer. Waarom krijgen onderaannemers geen toegang tot de gemeentelijke systemen?	Alleen de hoofdaanbieder moet bij de gemeente kunnen aantonen dat er rechtmatige ondersteuning is geleverd. Hoe de hoofdaanbieder en onderaannemer(s) dit onderling regelen is aan deze partijen samen. De gemeente heeft een overeenkomst met de hoofdaanbieder en niet met de onderaannemer(s). Daarom verschaft de gemeente alleen gecontracteerde partijen toegang tot de (gemeentelijke) systemen.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
7	Inhoud	Inkoop strategie WMO ondersteuning 2023	Het hebben van een VOG is verplicht. Ook voor kandidaten die vanuit gemeente worden aangedragen moeten hieraan voldoen. Zorgaanbieders worden verantwoordelijk om te toetsen of deze kandidaten over een VOG beschikken. Waarom wordt er niet aan de 'voorkant' door gemeente al een selectie gemaakt door deze kandidaten te screenen op een VOG. Dit scheelt zorgaanbieders tijd en voorkomt onnodig met elkaar in gesprek gaan.	Per beroepsveld verschilt het of strafbare feiten ertoe leiden dat een inwoner wel of geen VOG krijgt. Daarnaast mag een VOG niet zomaar worden aangevraagd. Dit kan enkel wanneer dit noodzakelijk is. Voor het doorlopen van een traject naar werk is dit niet noodzakelijk. De gemeente kan dan ook niet op voorhand een VOG aanvragen. Als zorgaanbieder heeft u te allen tijde te maken met de vergewisplicht waar de VOG een onderdeel van is.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
8	Contract	Tarief strategie WMO ondersteuning 2023	Basis voor uw berekening van de tarieven is de CAO gehandicaptenzorg. Deze is onlangs vastgelegd waardoor loonsverhogingen etc definitief zijn. Worden uw tarieven opnieuw berekend met ingang van 01-01-2023?	Ja, wij passen de tarieven in januari 2023 aan op basis van de dan vastgestelde cao-afspraken. Zie ook het antwoord op vraag 1.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
9	Inhoud	Formulier technische bekwaamheid	Het formulier is na publicatie van de NVI gesplitst in 2 aparte documenten voor perceel 1 en perceel 2. Het formulier van perceel bevat echter dubbele informatie en is niet meer digitaal invulbaar. Wordt dit formulier nog gecorrigeerd of is dit de definitieve versie? Zie vraag 3 van NVI-1	We hebben de formulieren in Word-versie toegevoegd bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen, zodat u deze gemakkelijk kunt bewerken. We begrijpen uw vraag over dubbele informatie niet. Wij zien hierin geen onduidelijkheden. De extra tabel is optioneel te gebruiken als u meer dan één referentie indient.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
10	Inhoud	Kern competentie 2.4	Uit onze eigen analyse blijkt dat er een duidelijk splitsing binnen kerncompetentie 2.4 is, tussen niet aangeboren hersenletsel en andere vormen van lichamelijke achteruitgang. Is het mogelijk slechts voor een van de doelgroepen binnen deze kerncompetentie in te schrijven. Wanneer bovenstaande niet mogelijk is, is opsplitsing van kerncompetentie 2.4 dan mogelijk?	Nee, het is niet mogelijk om voor één van de doelgroepen in te schrijven. De gemeente brengt geen splitsing aan binnen deze kerncompetitie.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
11	Individueel	Dag besteding voor Mantelzorger	Individueel vraag	Deze vraag is apart beantwoord	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
12	Inhoud	Kwaliteitskader	De toezichthouder Wmo hanteert in Flevoland momenteel veel duidelijker omschreven opleidingseisen dan in het kwaliteitskader van deze aanbesteding omschreven. Klopt het dat de opleidingseisen voor medewerkers omlaag zijn bijgesteld en wat is de motivering voor deze keuze?	De toezichthouder hanteert de opleidingseisen uit het Productenboek individuele begeleiding en dagbesteding 2023. Het traject Ondersteuning & Stabiliteit kent andere opleidingseisen dan het traject Ontwikkeling & Ondersteuning. Dit heeft te maken met een combinatie van kenmerken van	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
				de doelgroep en de acties die de zorgaanbieder daaraan moet verbinden.	
13	Inhoud	Tarief stelling	In hoeverre is er in de basis van de tariefstelling rekening gehouden met de in de diverse stukken genoemde aanvullende eisen als vertelsessie, investering op partnerschap e.d.?	Communicatie en overleg met de gemeente over de lopende overeenkomst en ontwikkelingen om de kwaliteit van de ondersteuning op orde te houden of te verbeteren, zijn in principe reguliere activiteiten die in het tarief zijn verwerkt. Naast het reguliere contact gaan wij ervan uit dat onze toekomstige gecontracteerde aanbieders ook het belang inzien van partnerschap, onderlinge samenwerking en samenwerking met andere ketenpartners.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
14	Inhoud	Tarief stelling	Kan de gemeente toelichten hoe zij in de tariefstelling rekening heeft gehouden met cliënten met een complexe problematiek die slechts gebaat zijn met doorontwikkelde specialistische begeleiding?	Wij hebben tarieven berekend die voldoen aan de Algemene Maatregel van Bestuur reële prijs Wmo 2015 en die onafhankelijk zijn getoetst door bureau Berenschot. Ons inziens sluit het product specialistische begeleiding aan bij de doelgroep. Het is te allen tijde mogelijk om te differentiëren in het volume van ondersteuning. Voor het vaststellen van een passend volume ontwikkelen wij een normenkader (indicatieprotocol) in samenspraak met zorgaanbieders en cliëntorganisaties.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
15	Inhoud	Trajectduur product 2,4 en 6	Er bestaat onduidelijkheid aangaande de trajectduren die de gemeente hanteert voor de producten 2,4,6. In het afgelopen jaar zien we steeds meer dat er Ondersteuningsarrangementen afgegeven voor een periode van max. 3 maanden. Dit is erg kort voor een arbeidsmatig traject gericht op herstel en doorstroom naar (betaald) werk of studie. Kan de gemeente hier meer duidelijkheid over geven?	Bij de producten 2 en 4 is er doorgaans sprake van een langdurig traject. Bij product 6 is het uitgangspunt dat de indicatie voor maximaal twee jaar wordt afgegeven, waarbij kortcyclisch het gesprek over de voortgang wordt gevoerd. Product 6 heeft als uitgangspunt dat er gewerkt wordt aan doorstroom naar een beschutte werkplek, een participatietraject of vrijwilligerswerk.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
16	Inhoud	Dag besteding product 2, 4 en 6	Uit de stukken is niet te herleiden waar de huidige producten van arbeidsmatige dagbesteding en niet-arbeidsmatige dagbesteding onder vallen. Kan de gemeente hier duidelijkheid over geven?	Er is geen specifiek product arbeidsmatige dagbesteding opgenomen in deze inkoopprocedure. In het traject Ontwikkeling & Ondersteuning wordt gewerkt aan doorstroom naar een beschutte werkplek, een participatietraject of vrijwilligerswerk.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
17	Proces	Invul instructie UEA	Het voorbeeld UEA wat bij de invulinstructie is bijgesloten wijkt af van het UEA wat als bijlage mee is gestuurd en ingevuld moet worden. Specifiek het deel 'ernstige beroepsfout' en 'prestaties uit het verleden'. Kan de gemeente bevestigen dat deze delen niet ingevuld behoeven te worden en als dat wel moet, kan de gemeente in een aangepast formulier voorzien?	U dient in onderdeel III C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) het juiste hokje aan te kruisen. Hierin staan de onderdelen 'Ernstige beroepsfout' en 'Prestaties uit het verleden'. Als een of beide op u van toepassing zijn, dient u het betreffende vakje aan te klikken. Dan volgen er extra vragen die zijn weergegeven in het voorbeeld-UEA.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
18	Contract	Algemene Voorwaarde n 18.5	Dit artikel behelst verregaande bemoeienis met de bedrijfsvoering en HR van de zorgaanbieders. Met meerdere gemeenten is in de overeenkomsten dit artikel uitgesloten. Is de gemeente bereid om een artikel in de overeenkomst op te nemen waarbij dit artikel uit de AV wordt uitgesloten?	Nee, de gemeente handhaaft het huidige artikel in de algemene voorwaarden in het belang van de borging van de kwaliteit van de ondersteuning aan inwoners.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
19	Contract	Tarief strategie onder 4	Het kopje onder 4 suggereert een indexatie. De tekst spreekt echter enkel van een mogelijke bijstelling aan de hand van cao-afspraken van het voorgaande jaar. Een indexatie is echter meer dan een aanpassing mbt de cao. Kan de gemeente toelichten of er sprake is van een reguliere indexatie en zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?	Wij indexeren de tarieven jaarlijks in januari op basis van de dan vastgestelde cao-afspraken en de dan geldende wettelijke afdrachten. De overige prijscomponenten passen wij in principe niet aan, tenzij er zich landelijke/regionale ontwikkelingen voordoen die dat vereisen.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
20	Juridisch	Selectie leidraad 10.1	Bullet 1 spreekt van acceptatie van vastgestelde overeenkomst. De Algemene Voorwaarden zijn met de aanbesteding meegestuurd. Maar de overeenkomst mist nog. Wanneer kunnen wij deze tegemoet zien? En hoeveel ruimte is er bij de gemeente dat input vanuit de zorgaanbieder tot tot aanpassing gaat leiden?	De overeenkomst delen wij in de inschrijffase bij de uitnodiging tot inschrijving. Input op de overeenkomst beoordelen wij op zijn merites en kan tot aanpassingen leiden in de overeenkomst.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
21	Proces	Selectie leidraad 9.8	U geeft hier aan extra capaciteit te verwachten ivm niet meer gecontracteerde partijen. Uit 7.4 maken wij op dat deze extra capaciteit enkel bestaat uit cliënten die reeds in zorg zijn op 1-1-2023. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad enkel om deze cliënten gaat en dat nieuwe cliënten per 1-1-2023 uitsluitend naar de gecontracteerde partijen worden doorverwezen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
22	Proces	Selectie leidraad 9.7.4.	U geeft tevens aan zich, waar nodig, te laten adviseren door externe deskundigen. Kunt u aangeven om welke partijen dit zou gaan?	Op voorhand is dit niet te voorzien.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
23	Proces	Selectie leidraad 9.7.4.	Ter uitvoering van de beoordeling formeert de opdrachtgever een beoordelingsteam. U noemt van de betreffende functionarissen achtergrond op verschillende terreinen. Wij missen in de opsomming functionarissen met zorginhoudelijke kennis. Hoe borgt u dat in de selectie ook op zorginhoudelijke kwaliteit wordt getoetst?	Door de samenstelling van het beoordelingsteam is de aanwezigheid van zorginhoudelijke kennis geborgd.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
24	Proces	Selectie leidraad pag 32 onder 1 en 2	Hierbij geeft u aan dat u de zorgaanbieder verzoekt de bewijsmiddelen na voorlopige selectie te overleggen (binnen 5 werkdagen na voorlopige selectie). Elders in de selectieleidraad staat er beschreven dat de bewijsmiddelen moeten worden overlegd op verzoek van de gemeente. Dit is tegenstrijdig met elkaar. Kunt u aangeven wat er van de voorlopig geselecteerde zorgaanbieder wordt verwacht mbt het overleggen van de benodigde bewijsmiddelen? En geldt dit zowel voor de bewijsmiddelen bij het UEA formulier als de bewijsmiddelen onder 9.6.1.?	Na voorlopige selectie verzoekt de gemeente u binnen vijf werkdagen de bewijsmiddelen aan te leveren. Deze staan beschreven in de checklist in paragraaf 9.10 van de Selectieleidraad. Hierin staan ook de bewijsmiddelen vermeld die behoren bij het UEA-formulier.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
25	Proces	Selectie leidraad 9.6.3.	Bij dit gedeelte wordt verwezen naar paragraaf 7.7. en geeft u aan de geselecteerde zorgaanbieders te kunnen verzoeken bewijsmiddelen te overleggen. In paragraaf 7.7. zij niet alle bewijsmiddelen specifiek benoemd. Kan de gemeente concreet aangeven om welke bewijsmiddelen u kunt vragen?	Na voorlopige selectie verzoekt de gemeente u binnen vijf werkdagen de bewijsmiddelen aan te leveren. Deze staan beschreven in de checklist in paragraaf 9.10 van de Selectieleidraad.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
26	Uitvoering	Selectie leidraad 7.8.6.	Dit punt heeft betrekking tot huishoudelijke ondersteuning. Deze maakt echter geen onderdeel uit van dit perceel. Kan de gemeente toelichten waarom de zorgaanbieder die inschrijft op perceel 2 hier wel toe gehouden is?	De gemeente Almere vindt het belangrijk dat er samenhang is tussen de verschillende vormen van ondersteuning (huishoudelijke ondersteuning, individuele begeleiding en dagbesteding). Hierbij is kennis van de doelgroep voor medewerkers huishoudelijke ondersteuning van belang. Hoewel zorgaanbieders in perceel 2 zelf geen huishoudelijke ondersteuning leveren, raakt het wel de inwoners die zij bedienen.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
27	Uitvoering	Selectie leidraad 7.7.25	Uit deze zin is niet helemaal duidelijk wat de gemeente bedoeld. Wil de gemeente hier zeggen dat de zorgaanbieder met de contractering van onderaannemers de AV van de gemeente Almere moet voorleggen. Als dat niet het geval is, kan de gemeente toelichten wat er hier bedoeld wordt?	Hiermee bedoelen wij dat zowel de hoofdaanbieder als de onderaannemer(s) verplicht zijn zich te houden aan alle contractuele voorwaarden (waaronder de Algemene voorwaarden voor leveringen en diensten gemeente Almere 2018) behorend bij Wmo-ondersteuning 2023.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
28	Juridisch	Selectie leidraad 7.7	Als zorgaanbieder tekenen wij en zijn wij aansprakelijk voor de kwaliteit van zorg. Dit is in meerdere documenten geborgd. Het jaarlijks tekenen van een verklaring, naast het jaarlijkse reflectieverslag en de gesprekken, is een belasting voor de zorgaanbieders. Dit terwijl lastenverlichting in dit opzicht juist de insteek is. Is de gemeente bereid om deze verklaring te laten vervallen, mede gezien het feit dat de zorgaanbieder daarvoor getekend heeft en daarvoor aansprakelijk is?	U verwijst naar paragraaf 7.7 van de Selectieleidraad. Wij gaan er daarom van uit dat u doelt op de productieverklaring die daarin staat genoemd. Het jaarlijks aanleveren van een productieverklaring ondertekend door een accountant komt niet te vervallen. Deze eis komt voort uit landelijke afspraken voortkomend uit de Wmo en Jeugdwet. Mocht uw vraag betrekking hebben op de jaarlijkse kwaliteitsenquête benoemd in 7.7 onder punt 7, zie dan het antwoord op vraag 29.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
29	Uitvoering	Selectie leidraad 7.7	In 7.7.7. wordt gesproken over een jaarlijkse kwaliteitsenquête welke ondertekend moet worden door een bestuurder. In de inkoopstrategie wordt enkel gesproken van een bestuurdersverklaring. Betreft dit hetzelfde document? Of zijn die twee verschillende documenten die door een bestuurder ondertekend moet worden?	Het gaat om twee verschillende documenten. Bij de jaarlijkse kwaliteitsenquête is in ieder geval ondertekening door een bestuurder nodig. De bestuurdersverklaring die staat genoemd in de Inkoopstrategie is een verklaring die de gemeente Almere overweegt in te voeren. In de inkoopdocumenten in de inschrijffase geven wij hier definitief uitsluitel over.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
30	Uitvoering	Selectie leidraad 7.7	In 7.7.3 wordt gesproken over een acceptatieplicht. Elders in de stukken is te lezen dat de gemeente in principe insteekt op het product basis. Wat kunnen wij als zorgaanbieder doen als wij de indicatie te laag vinden ingestoken en hoe gaat de gemeente daarmee om?	Zorgaanbieders zijn verplicht om ondersteuning te leveren aan inwoners die hiervoor vanuit de gemeente een beschikking hebben gekregen en die aan hun organisatie zijn toegewezen. Als u de opdrachttoewijzing om inhoudelijke redenen niet passend vindt, kunt u in gesprek met de behandelend Wmo-consulent.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
31	Juridisch	Selectie leidraad 7.6	Hierin staat dat de gemeente gedurende de contractperiode kan gaan onderzoeken of een ander bekostigingsmodel passender is. Wat is de reden dat dit niet nu, voorafgaand aan een nieuwe overeenkomst, wordt gedaan.	De gemeente acht het gekozen bekostigingsmodel op dit moment het meest passend. Toekomstige ontwikkelingen en ervaringen kunnen eventueel aanleiding geven om een aanpassing door te voeren. Het is ook mogelijk dat het gekozen bekostigingsmodel gehandhaafd blijft.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
32	Uitvoering	Selectie leidraad 7.5	Hier staat beschreven dat er aan de genoemde jaarbudgetten geen rechten valt te ontleen. Kan dit nog lager uitvallen en zo ja, wat zijn de consequenties daar dan van?	Dat is mogelijk. De consequenties zijn niet op voorhand in beeld te brengen. De genoemde bedragen zijn een inschatting, waarbij we aannames doen over groei van het aantal inwoners, ontwikkelingen in de ondersteuningsvraag, inzet van algemene voorzieningen, indexering, etc.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
33	Individueel	Tarieven	Individueel vraag	Deze vraag is apart beantwoord	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
34	Inhoud	Tarieven	Uit de stukken is niet te halen of indirecte tijd v.w.t. cliëntcontact wel of niet in het tarief is meegerekend. Kan de gemeente hier meer informatie over verschaffen?	Indirecte tijd is meegenomen in de berekening van het tarief. De uitgangspunt voor indirecte tijd staan opgenomen in het toetsingsrapport van bureau Berenschot. Deze is als bijlage bij de 1e Nota van Inlichtingen gepubliceerd.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
35	Inhoud	Tarieven	De tarieven voor vergelijkbare specialistische ambulante hulpverlening in andere subsidies van de gemeente Almere liggen beduidend hoger dan de nu gestelde tarieven. Kan de gemeente dit grote verschil toelichten?	Het gaat hier om verschillende typen overeenkomsten met verschillende onderliggende uitvoeringsafspraken.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
36	Inhoud	Stukken tarieven	De gemeente heeft het rapport van Berenschot gedeeld. Uit het rapport blijkt dat de vraagstelling gericht was om de reeds voorhanden zijnde berekeningen te bekijken. Onduidelijk is echter het oorspronkelijke startpunt van alle berekeningen. Kan de gemeente daar alsnog inzicht in geven?	De berekening is inderdaad door de gemeente gemaakt op basis van de richtlijnen van de Algemene Maatregel van Bestuur. Vervolgens is deze berekening voorgelegd aan bureau Berenschot voor toetsing. De tarieven zijn, zoals aan u medegedeeld tijdens de marktconsultatie van 11 februari, bijgesteld op basis van deze review.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
37	Inhoud	Nvl antwoord op vraag 11	Hierbij geeft u aan na gunning de consequenties van de gunning mbt het Convenant (en de samenwerking) in kaart te brengen. In het convenant heeft de gemeente een waarborg afgegeven aan de woningcorporaties mbt de ambulante begeleiding. Heeft de gemeente de woningcooperaties op de hoogte gebracht van de keuzes die nu met deze aanbesteding worden gemaakt en de mogelijke consequenties daarvan? Zo ja, wat was dan de reactie van de woningcorporaties hierop?	Wij denken dat u hier vraag en antwoord 12 uit de 1e Nota van Inlichtingen bedoelt. De gemeente heeft de woningcorporaties niet inhoudelijk op de hoogte gebracht van de Inkoopstrategie. Er zitten vier maanden tussen de definitieve gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst. Deze periode benutten we om de consequenties voor het convenant Thuis in de wijk in kaart te brengen en daar nadere afspraken over te maken.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
38	Inhoud	Selectie leidraad en aanvullende stukken	De kans bestaat dat huidige aanbieders in de toekomst geen deel meer uitmaken van de gecontracteerde zorg. Hoe gaat de gemeente borgen het spectrum aan zorg, met name specialistisch, in het aanbodpakket gehandhaafd blijft?	De gemeente Almere is stelselverantwoordelijk. De gemeente contracteert minimaal twee aanbieders per specialisme binnen perceel 2. Binnen het traject Ondersteuning & Stabiliteit dienen de gecontracteerde zorgaanbieders zowel basisondersteuning als specialistische ondersteuning te leveren. Hierdoor verwachten wij een dekkend aanbod te contracteren. Mocht er toch sprake zijn van hiaten in het aanbod die niet zijn op te lossen via de gecontracteerde aanbieders, dan is de gemeente verantwoordelijk om aanvullende aanbieders te contracteren.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
39	Inhoud	Selectie leidraad en aanvullende stukken	Gezien de tariefstelling en de gestelde eisen voorzien wij dat de kwaliteit van de huidige specialistische zorg achteruit zal gaan en niet meer geborgd kan worden. Is de gemeente dit met ons eens? En kan de gemeente hun visie op dit vlak toelichten?	De gemeente is het niet met u eens. Wij zijn van mening dat wij kwaliteitseisen uitvragen die passen bij de verschillende trajecten en producten. Hierbij zijn tarieven berekend die voldoen aan de Algemene Maatregel van Bestuur reële prijs Wmo 2015 en die onafhankelijk zijn getoetst door bureau Berenschot.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
40	Inhoud	perceel1	<p>in eerdere overleggen en aangeleverde documentatie is er gecommuniceerd dat het aantal cliënten binnen perceel 1 110 inwoners moest bevatten.</p> <p>Nu lezen wij bij de aanbesteding dat dit is opgehoogd naar 132 inwoners.</p> <p>Graag reactie.</p>	<p>Dat klopt. Op het moment van communiceren was deze eis lager ten opzichte van perceel 2, omdat op perceel 1 onderaannemers uitgesloten waren. Nu de uitsluiting van onderaannemerschap in perceel 1 is komen te vervallen, zijn er meer mogelijkheden om de referentie-eis te halen. Daarom heeft de gemeente besloten om de referentie-eis gelijk te stellen aan die van perceel 2.</p> <p>De gemeente heeft bij zowel perceel 1 als perceel 2 60% genomen van het gemiddelde aantal cliënten bij de huidige actieve gecontracteerde zorgaanbieders. Dit is in lijn met de Gids Proportionaliteit van de rijksoverheid.</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
41	Proces	Tarieven Wmo ondersteuning 2023, berekening impact niet productieve uren (bladzijde 1 en 3)	<p>Betreft document tarieven Wmo ondersteuning 2023, berekening impact niet productieve uren (bladzijde 1 en 3)</p> <p>De impact van de niet productieve uren wordt nu als opslag berekend op het uurtarief inclusief werkgeverlasten, bijvoorbeeld product 3: $27,51 + 32,48\%$ van $27,51 = 36,44$ als uurtarief gecorrigeerd voor niet productieve uren. Ons inziens zou de impact van de niet productieve uren op een andere manier verwerkt moeten worden: de productieve tijd bedraagt $67,52\%$ ($1 - 32,48\%$), het uurtarief inclusief werkgeverlasten wordt vervolgens gedeeld door de productieve tijd ($67,52\%$), dat levert een uurtarief gecorrigeerd voor niet productieve uren op van $40,74$ (alle bedragen in euro). Dit is een verschil van $4,30$ euro per uur met uw berekening, met uiteraard ook een effect in de doorrekening van de vervolgstappen. Voor alle overige tarieven geldt uiteraard een vergelijkbare constatering. Uw huidige berekening heeft als effect dat het doel, uitgaan van een werkbare productiviteit, niet gerealiseerd kan worden: er is minder ruimte voor wettelijk verlof, ontwikkeling en dergelijke als verondersteld in de berekening. Dit heeft weer als effect dat de gewenste kwaliteit van dienstverlening aan bewoners van Almere niet gerealiseerd kan worden.</p> <p>Vraag 1: kunt u aangeven wat de reden is van de door u gekozen werkwijze voor het verwerken van de niet productieve uren?</p>	<p>1. De norm voor niet-productieve uren die wij bij de rekensystematiek hebben gehanteerd, is door bureau Berenschot getoetst op de uitgangspunten van de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Berenschot heeft aangegeven dat de rekensystematiek juist is. Wij zien geen reden om af te wijken van dit advies.</p> <p>2. De door u gevraagde berekening kunt u afleiden uit de kostenprijsberekening voor perceel 2 (toegevoegd bij 1e Nota van Inlichtingen) en uit de desbetreffende componenten, zoals opgenomen in het rapport van bureau Berenschot.</p> <p>3. Wij kunnen berekeningen van individuele organisaties niet inhoudelijk toetsen. Wij hebben tarieven berekend die voldoen aan de Algemene Maatregel van Bestuur en die onafhankelijk zijn getoetst door bureau Berenschot.</p> <p>4. Gelet op ons antwoord op subvraag 3, vindt er geen aanpassing plaats.</p>	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
			<p>Vraag 2: kunt u ons een berekening doen toekomen waaruit blijkt wat het effect is van de huidige berekening op de werkelijke in het tarief verwerkte niet productieve uren (vierkantscontrole)?</p> <p>Vraag 3: bent u met ons van mening dat onze zienswijze van de verwerking van de niet productieve uren juist is?</p> <p>Vraag 4: bent u bereid, vanuit het oogpunt dat we in staat moeten zijn de genoemde uitgangspunten te realiseren, de berekening van de tarieven te corrigeren op basis van onze zienswijze op de verwerking van de niet productieve uren?</p>		

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
42	Inhoud	Kostprijs berekening	De kostprijsberekening van Berenschot komt beduidend lager uit dan de kostprijsberekening van Berenschot van Utrecht West. Hoe verklaard de gemeente dit verschil?	Wij zijn niet op de hoogte van de wijze van berekening van de tarieven van Utrecht West. Onze tarieven voldoen aan de Algemene Maatregel van Bestuur reële prijs Wmo 2015.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
43	Inhoud	tarieven Wmo onder steuning 2023, berekening impact niet productieve uren (bladzijde 1 en 3)	<p>In aansluiting op vraag 63 van de Nvl ronde 1: De impact van de niet productieve uren wordt nu als opslag berekend op het uurtarief inclusief werkgeverslasten, bijvoorbeeld product 3: 27,51 + 32,48% van 27,51 = 36,44 als uurtarief gecorrigeerd voor niet productieve uren. Ons inziens zou de impact van de niet productieve uren op een andere manier verwerkt moeten worden: de productieve tijd bedraagt 67,52% (1 – 32,48%), het uurtarief inclusief werkgeverslasten wordt vervolgens gedeeld door de productieve tijd (67,52%), dat levert een uurtarief gecorrigeerd voor niet productieve uren op van 40,74 (alle bedragen in euro). Dit is een verschil van 4,30 euro per uur met uw berekening, met uiteraard ook een effect in de doorrekening van de vervolgstappen. Voor alle overige tarieven geldt uiteraard een vergelijkbare constatering. Uw huidige berekening heeft als effect dat het doel, uitgaan van een werkbare productiviteit, niet gerealiseerd kan worden: er is minder ruimte voor wettelijk verlof, ontwikkeling en dergelijke als verondersteld in de berekening. Dit heeft weer als effect dat de gewenste kwaliteit van dienstverlening aan bewoners van Almere niet gerealiseerd kan worden.</p> <p>Vraag 1: kunt u aangeven wat de reden is van de door u gekozen werkwijze voor het verwerken van de niet productieve uren?</p>	Zie het antwoord op vraag 41.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
			<p>Vraag 2: kunt u ons een berekening doen toekomen waaruit blijkt wat het effect is van de huidige berekening op de werkelijke in het tarief verwerkte niet productieve uren (vierkantscontrole)?</p> <p>Vraag 3: bent u met ons van mening dat onze zienswijze van de verwerking van de niet productieve uren juist is?</p> <p>Vraag 4: bent u bereid, vanuit het oogpunt dat we in staat moeten zijn de genoemde uitgangspunten te realiseren, de berekening van de tarieven te corrigeren op basis van onze zienswijze op de verwerking van de niet productieve uren?</p>		



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
44	Proces	Nvi v/a 40	<p>We hebben een vraag gesteld vanwege de eis van een goedkeurende accountantsverklaring. U geeft in uw antwoord onder a. de optie om de eigen jaarrekening met verklaring van een accountant in te sturen. Liever zouden wij, zoals wij het bij andere aanbestedingen ook gewoon zijn te doen, de gepubliceerde jaarrekening (incl. goedkeurende accountantsverklaring) op het daarboven liggende holding niveau insturen, met diens UEA (cfm invulinstructie UEA p.3) en de verklaring derdenberoep. (Tzt kan de holding desgewenst ook de schriftelijke garantie (uit 9.6.1) overleggen.)</p> <p>Wij gaan ervan uit dat dit ook akkoord is. Wilt u dat (bij deze) bevestigen?</p>	<p>Wij gaan hiermee akkoord. In aanvulling op het antwoord op vraag 40 uit de 1e Nota van Inlichtingen is het ook akkoord als er een beroep wordt gedaan op een derde (in dit voorbeeld op het niveau van de daarboven liggende holding). In dat geval dient er door deze derde een UEA ingevuld te worden en een derde(n)verklaring te worden ingediend.</p>	<p>Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning</p>
45	Contract	Tarief Strategie	<p>U geeft in de Nvl aan dat de kostprijsberekeningen van perceel 1 bij de Nvl zijn gevoegd op TenderNed. Deze ontbreken evenwel. Graag ontvangen wij per omgaande (i) een nadere transparante onderbouwing van het uurtarief van € 30,60 (excl. indexering 2023) en (ii) een nadere transparante onderbouwing (berekening) hoe u van het uurtarief bent gekomen tot het pakkettarief per maand van € 322,94 (excl. indexering 2023)."</p>	<p>De kostprijsberekening is met u gedeeld via de berichtenmodule van TenderNed. We voegen het document nog een keer toe bij deze 2e Nota van Inlichtingen.</p>	<p>Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning</p>
46	Contract	Vervolg op vraag 64 Nvl 1, Pakkettarief vanaf 2024	<p>U geeft aan; "vanaf 1 januari 2024 geldt een pakkettarief dat is gebaseerd op de verhoudingen zoals opgenomen in de bovengenoemde tabel uit de Tariefstrategie"</p> <p>1. Zou u mij kunnen vertellen wat de hoogte van het pakkettarief per maand wordt vanaf 2024?</p>	<p>Het uiteindelijke pakkettarief van 2024 zullen we in januari 2024 op basis van de genoemde verhoudingen en de dan geldende cao-afspraken vaststellen en communiceren.</p>	<p>Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning</p>



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
47	Juridisch	Nvl 109	<p>Wij zijn van oordeel dat uw standpunt niet juist is. Uit de CRvB-uitspraken blijkt expliciet dat in de beschikking 'tijd, taak en frequentie' genoemd moet worden, gebaseerd op een objectieve normering. Het is dus niet voldoende als enkel in het huishoudplan vermeld is wat de specifieke frequentie is.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Allereerst ontbreekt dan het 'tijd'-aspect. - Ten tweede kan de inwoner het tijdsaspect – in tegenstelling tot hetgeen u stelt – niet afleiden uit het Protocol/beleidsregel. Immers, het Protocol stelt enkel 'algemeenheden', terwijl het bij de indicatiestelling nu juist expliciet gaat om 'maatwerk'. De mate van hulp verschilt per geval. De inwoner kan dus niet concreet uit het Protocol afleiden waar hij recht op heeft. M.a.w. de aanspraak van de inwoner is onvoldoende geconcretiseerd. - Ten derde is het maar de vraag of de inwoner weet waar het Protocol/beleidsregel te vinden is, als dit niet aan de indicatie wordt gehangen. - Ten vierde gaat de gemeente er volledig aan voorbij dat het niet de taak van de inwoner of de zorgaanbieder is om de exacte omvang te bepalen, maar de taak van het college. 	<p>Zoals al aangegeven bij het antwoord op vraag 109 van de eerste Nota van Inlichtingen nemen wij een ander standpunt in. Dat betekent ook dat wij de werkwijze niet aanpassen. Op basis van de systematiek van het college kan een inwoner vrij eenvoudig nagaan op hoeveel minuten ondersteuning hij kan rekenen per week. Het Indicatieprotocol is gepubliceerd en kan ook worden opgevraagd bij de gemeente. Zoals eerder aangegeven, is het op basis van de aangehaalde jurisprudentie niet noodzakelijk dat het 'tijd'-aspect is opgenomen in de beschikking. Verder wordt de omvang van de ondersteuning bij de gemeente Almere niet bepaald door de aanbieder, maar wordt deze bepaald aan de hand van het door het college vastgestelde Indicatieprotocol.</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
			<p>Het is niet toegestaan dat zorgaanbieders de hulpomvang of ondersteuningsomvang gaan onderzoeken en op basis hiervan gaan acteren, zie o.a. Rechtbank Amsterdam, 5 april 2016, ECLI:NL:RBAMS:2016:1920.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ten vijfde staat hetgeen de inwoner daadwerkelijk recht op heeft dan niet in de beschikking, waardoor de inwoner geen rechtsbescherming geniet. - En tot slot is het in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel jegens ons als aanbieder. Immers, als wij onze werkwijze aanpassen op het aantal uren dat wij denken dat voldoende is (en past binnen het pakkettarief), en de inwoner procedeert hierover, dan kan dit tot gevolg hebben dat wij méér uren ondersteuning moeten verlenen, en wij financieel niet uit komen. <p>Wij verzoeken u dan ook nogmaals met klem om de werkwijze aan te passen in een werkwijze waarbij een indicatie in uren wordt afgegeven, en deze ook als zodanig te bekostigen. Indien u geen gehoor geeft aan dit verzoek handelt u disproportioneel. U verlangt immers van ons dat wij meewerken aan een onwettige/onrechtmatige situatie.</p>		

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
48	Juridisch	Nvl 109	<p>Zoals aangegeven zijn wij van oordeel dat uw standpunt niet juist is, en dat werkwijze van de gemeente in strijd is met de uitspraken van de CRvB. Wij verzoeken u:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ons volledig te vrijwaren van enige (schade)claim van zowel de gemeente als derden die verband houdt met de door ons gesignaleerde onrechtmatige werkwijze; en - toe te zeggen dat wij het verschil in 'gemiddelde' uren op basis waarvan het pakkettarief is gebaseerd en het aantal uren waar een inwoner uit hoofde van een uitspraak na bezwaar of beroep (of overeenstemming met de gemeente) aanspraak op kan maken vergoed krijgen. <p>Op deze wijze blijft het door ons gesignaleerde risico waar het hoort: bij de gemeente.</p>	<p>Wij hebben kennisgenomen van uw standpunt. Wij delen we dit standpunt niet. Zie het antwoord op vraag 109 van de 1e Nota van Inlichtingen en het antwoord op vraag 47 (vorige vraag) voor de nadere onderbouwing van dit standpunt. Wij zullen aan dit verzoek dan ook niet tegemoetkomen.</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
49	Juridisch	N 109	<p>U schrijft terecht dat het onderzoek moet worden verricht door "onafhankelijke, geen belang bij de uitkomst hebbende, derden". In de selectieleidraad staat echter: "Zorgaanbieders onderzoeken welke ondersteuning een inwoner nodig heeft". Het valt niet te ontkennen dat de zorgaanbieder géén derde is. Immers hij heeft een rechtstreekse verhouding met de inwoner die hem ook zelfstandig kan aanspreken als die niet voldoet aan de zorgplicht. Het valt ook niet te ontkennen dat de zorgaanbieder een financieel belang heeft bij de uitkomst van het onderzoek en dus geen onafhankelijke is. Immers u betaalt een vast bedrag per cliënt per maand, en de zorgaanbieder moet uit zien te komen met dat bedrag. De zorgaanbieder heeft dus, puur vanuit bedrijfseconomisch oogpunt, een onmiskenbaar belang bij de uitkomst van dat onderzoek. Wij verzoeken u dan ook om het Protocol aan te passen, en daadwerkelijk onderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijke derde.</p>	<p>De zin waar u naar refereert uit de 1e Nota van Inlichtingen vraag 109, heeft betrekking op de totstandkoming van de beleidregels (Indicatieprotocol huishoudelijke ondersteuning). Voor wat betreft het onderzoek naar de individuele ondersteuningsvraag, kan het college de vaststelling van rechten en plichten van de inwoner (gedeeltelijk) mandateren aan een aanbieder (artikel 2.6.3 Wmo 2015). Het college blijft altijd verantwoordelijk voor de definitieve vaststelling van de zorgtoewijzing. In een proeftuin huishoudelijke ondersteuning (zie ook bijlage 1 van de Inkoopstrategie Wmo-ondersteuning 2023) onderzoeken we onder andere de voorwaarden hoe dit het beste geregeld kan worden.</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
50	Juridisch	Nvl 109	<p>U geeft aan dat het huishoudplan onderdeel uitmaakt van de beschikking. In de selectieleidraad geeft u aan dat de zorgaanbieder advies uitbrengt over de inzet aan de gemeente, en dat de gemeente op basis daarvan een beschikking afgeeft. De gemeente kan van het advies afwijken, en dus een veel hogere frequentie voorschrijven. De zorgaanbieder is hier aan gehouden, en kan dus niet sturen op een lagere inzet. Ook heeft hij een acceptatieplicht, hij kan de betreffende inwoner dus niet weigeren. Dit betekent dat de zorgaanbieder het risico loopt dat hij onder aan de streep niet uitkomt met het gemiddeld aantal uren, terwijl hij hier geen enkele invloed op heeft. Dit is disproportioneel. Het is disproportioneel dat er geen veiligheidsventiel/nacalculatiemogelijkheid is ingebouwd voor het geval dat de zorgaanbieder onder aan de streep niet op het gemiddeld aantal uren uitkomt.</p>	<p>Allereerst geldt deze adviesfunctie over een passende inzet niet voor alle doelgroepen. De indicatie wordt hoe dan ook op basis van het objectieve normkader (indicatieprotocol) huishoudelijke ondersteuning gegeven. Wanneer in de praktijk blijkt dat een gecontracteerde aanbieder onder de streep niet op het gemiddelde aantal uren uitkomt, en dit uitsluitend komt doordat de gemeente substantieel afwijkt van het advies van de zorgaanbieder, dan treedt de gemeente met de desbetreffende aanbieder in overleg over de benodigde inzet.</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
51	Juridisch	Nvl 111	<p>U betoogt in feite dat uit het feit dat het pakkettarief in het verleden door de huidige gecontracteerde zorgaanbieders 'geslikt' is blijkt dat (i) het hanteren van een pakkettarief als zodanig in overeenstemming is met de AMvB reële prijs, en (ii) de hoogte van het pakkettarief hier ook mee in overeenstemming is. Dit standpunt is niet juist.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zoals wij in onze vraag aangaven dient een zorgaanbieder een reële prijs te krijgen voor de dienst die zij levert. - U heeft niet onderbouwd dat elke zorgaanbieder onder aan de streep op het gemiddelde aantal uren uitkomt. Nu niet vaststaat dat een zorgaanbieder onder aan de streep op het gemiddelde aantal uren uitkomt, staat ook niet vast dat de zorgaanbieder een reële prijs geleverd krijgt. Kortom: het pakkettarief is onzorgvuldig vastgesteld. - En er is ook geen voorziening opgenomen voor het geval dat hij hier niet op uit komt (veiligheidsventiel / nacalculatiemogelijkheid). Dit is disproportioneel. - Het pakkettarief als zodanig is te laag, zie hierna. <p>Wij verzoeken u dan ook nogmaals met klem om de werkwijze aan te passen in een werkwijze waarbij een indicatie in uren wordt afgegeven, en deze ook als zodanig te bekostigen. Zo wordt er altijd een reël tarief betaald. Op zijn minst verzoeken wij u te voorzien in een veiligheidsventiel.</p>	<p>Wij delen uw standpunt niet en passen onze werkwijze niet aan. Als een zorgaanbieder onder de streep aantoonbaar niet uitkomt, dan treedt de gemeente in gesprek met deze organisatie om tot een passende oplossing te komen.</p>	<p>Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning</p>

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
52	Juridisch	Nvl 111 en 112	<p>U geeft aan dat u de tariefopbouw huishoudelijke ondersteuning zoals die nu en na gunning gehanteerd wordt én de kostprijsberekening als bijlage toevoegt aan de Nota van Inlichtingen op TenderNed. Deze ontbreken evenwel op TenderNed. Graag ontvangen wij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een volledig transparante onderbouwing van het uurtarief van € 30,60 (excl. indexering 2023), bij voorkeur aan de hand van de ingevulde rekentool van de VNG én de bronnen waar u zich op gebaseerd heeft bij het invullen van de rekentool; - een volledig transparante onderbouwing (berekening) hoe u van het uurtarief bent gekomen tot het pakkettarief per maand van € 322,94 (excl. indexering 2023). - een volledig transparante onderbouwing (berekening) welk pakkettarief per maand u wenst te hanteren voor elk van de genoemde resultaatsgebieden per 2024. Wij merken hierbij op dat wijziging van het tarief enkel kan in geval van een ondubbelzinnige herzieningsclausule. Hiervan is thans geen sprake. 	<p>Zie vraag 45 voor de tariefopbouw huishoudelijke ondersteuning. De onderbouwing van de pakketsamenstelling vanaf 2024 is opgenomen in het Productenboek huishoudelijke ondersteuning 2023.</p> <p>Het klopt inderdaad dat er nog geen herzieningsclausule is gedeeld. Wij delen de overeenkomst namelijk in de inschrijffase met de geselecteerde aanbieders. Zie hierover ook de beantwoording van vraag 20.</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
53	Juridisch	Nvl 133	<p>Paragraaf 6.8 is in strijd met de Wmo en disproportioneel. Deze paragraaf verplicht ons om te zorgen voor minimaal 10% uitstroom (5% beëindiging van de ondersteuning via de Wmo en 5% naar de Wlz).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wlz. De zorgaanbieder heeft geen inzicht in de expliciete medische situatie van een inwoner. Hij kan daardoor geen concrete uitspraken doen over de vraag of iemand wel of niet in aanmerking voor de Wlz. Zorgaanbieders zijn géén indicatiestellers. - Uitstroom. U legt op de zorgaanbieder de verplichting om te zorgen voor uitstroom, terwijl dit slechts een inspanningsverplichting kan zijn. Immers, de zorgaanbieder heeft geen invloed op de inwoner die zich met een indicatie van de gemeente in de hand bij haar meldt. Het is goed mogelijk dat de betreffende inwoners zich objectief gezien niet lenen voor uitstroom. - Deze verplichting levert een perverse prikkel op. - In de praktijk blijkt dat gemeenten steeds vaker doorverwijzen naar de Wlz terwijl dit een kansloos verzoek is. Dit kansloze verzoek moet beoordeeld worden door de CIZ en drukt op hun capaciteit. En kost de maatschappij in feite geld in plaats van dat het iets oplevert. Deze bepaling is dus ook in strijd met artikel 1.4 lid 2 Aanbestedingswet 2012. 	<p>Wij hebben kennisgenomen van uw standpunten, maar treffen hierin geen vragen aan die wij kunnen beantwoorden. Wel willen wij opmerken dat wij een andere zienswijze hierop hebben en uw standpunten dan ook niet delen.</p> <p>De percentages zoals opgenomen, zijn met input en in samenspraak met diverse marktpartijen tot stand gekomen om een hogerliggend doel te bereiken, namelijk de toekomstbestendigheid en beschikbaarheid van de huishoudelijke ondersteuning voor alle Almeerse inwoners die dat nodig hebben. Bij het invullen van deze percentages blijft individueel maatwerk voor inwoners hoe dan ook voorop staan. Vandaar dat er geen aanpassingen volgen. In een proeftuin huishoudelijke ondersteuning (zie ook bijlage 1 van de Inkoopstrategie Wmo-ondersteuning 2023) onderzoeken we op dit moment de randvoorwaarden die nodig zijn om de gestelde doelstellingen in te vullen. Als bij een bepaalde aanbieder aantoonbaar blijkt dat bepaalde doelstellingen vanwege de kenmerken van zijn cliënten niet geheel haalbaar zijn, dan treedt de gemeente in overleg met deze aanbieder om naar passende oplossingen te zoeken.</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
54	Juridisch	Nvl 18	U geeft aan dat er afspraken volgen als de zorgaanbieders de gestelde normen op de KPI's overschrijdt. Op welke KPI's doelt u. Kunt u transparant kenbaar maken welke KPI's u hanteert?	U verwijst naar vraag 18 van 1e Nota van Inlichtingen. Deze vraag heeft echter geen betrekking op KPI's voor huishoudelijke ondersteuning. De perceelspecifieke randvoorwaarden voor huishoudelijke ondersteuning staan in paragraaf 6.8 van de Selectieleidraad.	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
55	Juridisch	Nvl 62	<p>> V&A62. Wij kunnen ons niet vinden in de hoogte van het pakkettarief, dat uitgaat van een gemiddelde van 128 uur en in 2024 van de door u gewenste verdeling. Kijkend naar het normenkader dan kom je nooit lager uit dan 95 uur, terwijl het kan oplopen tot 250 uur.</p> <p>></p> <p>> - 2023. Dat betekent dat een gemiddelde van 128 uur in 2023 'wishful thinking' is. Dit spoort ook niet met het aantal dat wij nu gemiddeld kwijt zijn.</p> <p>></p> <p>> - 2024. Het uitgangspunt '108' uur is dus al helemaal onhaalbaar. En dat inwoners voor 15% in het 'light' resultaatsgebied zouden vallen, dat uitgaat van een inzet van 54 per jaar, strookt niet met het normenkader, en is zelfs voor de meest efficiënte aanbieder onhaalbaar.</p> <p>></p> <p>> Met andere woorden: los van het feit dat wij van oordeel zijn dat resultaatsgericht indiceren, en een vast tarief per cliënt vergoeden (ongeacht het aantal uren), onrechtmatig is, is de pakketprijs als zodanig te laag en in strijd met de AMvB reële prijs.</p> <p>></p>	<p>We hebben kennis genomen van uw standpunten maar delen deze niet. Deze doelstellingen zijn in samenwerking met zorgaanbieders en vertegenwoordigers van cliëntorganisaties tot stand gekomen. Deze worden herkend en breed gedragen door gecontracteerde zorgaanbieders. De gemeente verwijst u verder naar de notitie 'Samenwerken aan toekomstbestendige huishoudelijke ondersteuning in Almere' (als bijlage bijgevoegd bij de inkoopdocumenten).</p>	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
56	Inhoud	Kostenprijs onderzoek Beerenschot	n.a.v. vraag 115 stellen t.a.v. het kostprijsonderzoek Berenschot. U hebt het kostprijsberekening Berenschot van Perceel 1 - Huishoudelijke ondersteuning wel toegevoegd aan de stukken, maar niet de kostprijsberekening van Perceel 2 - Begeleiding en Ondersteuning. Kunt u die alsnog toesturen?	De kostprijsberekening van perceel 2 is als bijlage toegevoegd bij de 1e Nota van Inlichtingen. De kostprijsberekening voor perceel 1 is gedeeld via de berichtenmodule van TenderNed. We voegen het document nog een keer toe bij deze 2e Nota van Inlichtingen.	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning, Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
57	Inhoud	NVI 1	Het antwoord op vraag 90 verwijst naar zichzelf. Lijkt me niet de bedoeling. Antwoord vraag 91 gaat hier op door.	Het klopt, de verwijzing moet zijn vraag 89 in plaats van vraag 90 van de 1e Nota van Inlichtingen	
58	Inhoud	Acceptatie plicht	U geeft aan dat de acceptatieplicht geldt vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst. Zorgaanbieders zijn verplicht om ondersteuning te leveren aan inwoners die hiervoor vanuit de gemeente een beschikking hebben gekregen en aan hun organisatie zijn toegewezen. Wat als de zorgvraag complex is en vraagt om een 100% HBO verantwoordelijke kunnen we de zorgvraag dan terug geven aan de gemeente omdat wij dit niet meer kunnen bieden omdat de tarieven niet berekend zijn op een 100% HBO begeleider?	De verhouding in de opleidingseisen tussen mbo en hbo vertegenwoordigt een gemiddelde. De ene inwoner heeft meer ondersteuning nodig van een hbo'er of juist een mbo'er of omgekeerd. De hbo'er kan wel 100% verantwoordelijk zijn, maar dat hoeft niet te betekenen dat hij alle aspecten van de ondersteuning zelf moet bieden.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
59	Inhoud	Acceptatie plicht	Stel dat er 2 type specialisme nodig zijn bij een client bijvoorbeeld Verslavingszorg en Niet aangeboren hersenletsel hoe gaat de gemeente daar mee om?	In uw voorbeeld gaat het om verslavingszorg. Dit zijn behandeltrajecten die niet onder de Wmo vallen. Wel kan het zijn dat inwoners met verslavingsproblematiek ook begeleiding nodig hebben. Op dat moment kijken we naar de meest passende ondersteuning voor zijn ondersteuningsbehoefte c.q. beperking.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
60	Inhoud	verhouding opleiding personeel	<p>In de verhoudingen opleidingen personeel is steeds een verdeelsleutel gehanteerd tussen FWG 40 en FWG 45. Als je naar de functiebeschrijving van FWG 40 kijkt geeft de gemeente dus aan dat een groot deel van de zorg gedaan kan worden door iemand (FWG 40) die werkt in stabiele zorgsituaties zonder andere problematieken en betrokken zorgdisciplines. Iemand die geen interacties of interventies toepast binnen het systeem, geen specifieke kennis heeft van de doelgroep en geen belangen behartigt van client met externen instanties. Dit zijn namelijk vaardigheden die vallen onder FWG schaal 45 en niet onder FWG schaal 40. Zo ook in het door Berenschot gehanteerde model en goedgekeurd Kostprijs berekening volgens reële tarieven conform AMvB. Dit betekent dat voor specialistische begeleiding thuis FWG 45 gehanteerd dient te worden conform kostprijsberekeningsmodel. Zo worden er ook referentiefuncties opgegeven per FWG schaal waarbij bij FWG 45 ambulante begeleider staat. Is de gemeente bereid het opleidingsniveau bij specialistische begeleiding te herzien naar 100% HBO. Om zo specialistische zorg in te kunnen kopen die voldoet aan de door de gemeente gestelde kwaliteitseisen van zorg. Zo nee, kunt u motiveren waarom u afwijkt van het kostprijsberekeningsmodel gehanteerde taken en verantwoordelijkheden per FWG schaal? Dus, waarom u bij ambulante begeleiding maar voor 40% in FWG 45 zet terwijl u wel hoge kwaliteitseisen stelt aan de zorgverleners?</p>	<p>Het functiewaarderingsstelsel FWG baseert de indeling van de functies op verschillende onderdelen, zoals Kennis, Zelfstandigheid, Sociale Vaardigheden en Oplettendheid. Zorgaanbieders beschrijven hun eigen functies en kunnen dit onafhankelijk laten toetsen bij FWG.nl. Dit houdt dus in dat organisaties zelf kunnen beschrijven welke specifieke kennis en ervaring bij de begeleiders op de diverse niveaus aanwezig moet zijn, passend bij de eigen visie en dienstverlening van de organisatie.</p> <p>De gemeente deelt de zienswijze niet dat de genoemde vaardigheden alleen behoren bij functies die in FWG 45 gewaardeerd worden, aangezien deze vaardigheden ook bij functies in FWG40 gevraagd kunnen worden.</p> <p>De gemeente is daarmee van mening dat de beschreven opleidingsmix en daarbij behorende tarieven passen bij de specialistische ondersteuningsproducten en is daarom niet bereid het opleidingsniveau bij specialistische begeleiding te herzien naar 100% hbo.</p>	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
61	Inhoud	verschil basis specialistisch	U geeft aan in uw antwoord dat de productdifferentiatie de inhoudelijk doelstellingen dient en de bijbehorende tarieven hiermee corresponderen. Hoe kan bij een verandering in % van 80/20 bij basis en 60/40 er maar 0,31 cent verschil zitten tussen de uur tarieven. In hoeverre moet je als gemeente deze 2 producten naast elkaar willen houden als het verschil maar zo klein is terwijl de complexiteit van de hulpvraag groter is en daardoor meer expertise vraagt van de professional?	Voor de uitleg over de tarieven verwijzen wij u naar de bijlage 'Tarieven Wmo-ondersteuning 2023' die is toegevoegd als bijlage bij de 1e Nota van Inlichtingen. Wij kiezen bewust voor het hanteren van deze producten omdat wij een beroep willen kunnen doen op de daarbij behorende opleidingsniveau van het personeel, dat ten goede moet komen aan effectieve ondersteuning voor verschillende doelgroepen. Het verschil is een gevolg van het één-op-één toepassen van de loontabel/functieschalen. Er zit tussen deze schalen weinig verschil.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
62	Inhoud	Nieuwe tarieven van producten per 1 januari 2023 t.o.v. tarieven uit de huidige aanbesteding	U geeft aan dat de opgestelde tarieven voldoen aan de algemene Maatregelen van Bestuur reële kostprijs WMO 2015 en zijn getoetst door een onafhankelijke partij. Hoe verklaart u dat de uurtarieven in de nieuwe aanbesteding lager zijn dan de uurtarieven van de huidige contracten. Dit met juist stijgende kosten op alle gebieden (loon, energie, huur etc). Kunt u meer toelichten dan alleen te verwijzen naar Berenschot advies? Kunt u motiveren waarom u niet alles overgenomen hebt uit het berenschot advies?	We zijn van twaalf tarieven voor individuele begeleiding teruggegaan naar drie op basis van inhoudelijke keuzes (bijvoorbeeld het uitgangspunt beschreven bij het antwoord op vraag 60). We herkennen daarbij niet het algemene beeld dat de nieuwe tarieven lager zijn dan de huidige tarieven. Sommige aanbieders hebben voordeel bij de nieuwe tarieven en andere aanbieders nadeel. Voor het tweede deel van uw vraag (het hanteren van een mix van cao's) verwijzen wij naar het antwoord op vraag 28 van de 1e Nota van Inlichtingen.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
63	Proces	Visie documenten	Elke organisatie zal zijn uiterste best doen om een goed visiedocument te schrijven wat aansluit bij jullie uitgangspunten, doelstellingen en visie voor de toekomst voor deze inkoop. Hoe gaat de gemeente toetsen of het niet een mooi verhaal is om de aanbesteding binnen te halen en vervolgens de plannen niet naleeft. Met andere woorden hoe gaat de gemeente om met het feit dat als er een prachtig visiedocument ligt wat eigenlijk te mooi is om waar te zijn? Waarvan wellicht door eerdere ervaring blijkt dat het nu een mooi verhaal is maar er nooit iets van terecht is gekomen?	Allereerst gaan wij ervan uit dat alle aanbieders die zich aanmelden dit doen met de juiste intenties en dat zij garant staan voor datgene wat zij aanleveren. Alle aangeleverde stukken zoals de antwoorden op de selectiecriteria worden onderdeel van de overeenkomst tussen gemeente en aanbieder. Wij houden de aanbieder aan de gegeven antwoorden. In de beoordelingsrichtlijn zijn de beoordelingscomponenten duidelijk, realistisch, congruent en concreet van toepassing, zodat beoordeeld wordt of de gegeven antwoorden hieraan voldoen.	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning, Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning
64	Proces	Beoordeling	Krijgt het beoordelingsteam te weten van welke organisatie zij de visiedocumenten lezen of worden deze geanonimiseerd?	Het beoordelingsteam ontvangt de antwoorden op de selectiecriteria, zoals deze zijn ingediend via TenderNed. De gemeente heeft niet de eis opgelegd dat de stukken anoniem dienen te zijn. Hierdoor zijn de stukken niet geanonimiseerd voor het beoordelingsteam en is het duidelijk wie de aanbieder is.	Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning, Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
65	Inhoud	Visie documenten	<p>In vraag 97 van de eerste nota van inlichtingen wordt gevraagd naar de beoordeling van de visie documenten. De gemeente verwijst hiernaar de selectieleidraad waarin per criterium wordt aangegeven welke onderdelen er minimaal in moeten zitten. Daarnaast staat in 9.7.3 welke beoordelingen je kunt krijgen voor de visie documenten. Echter is het aan de interpretatie van de beoordelaars wanneer iets niet, onvoldoende, matig, voldoende, meer dan voldoende of boven verwachting is. Hoe borgen jullie dat de documenten op dezelfde manier worden beoordeeld en wat is het uitgangspunt? Want in de basis is zo je denken dat iedereen die alle onderdelen aanbod laat komen in zijn visie document en deze past bij de werkwijze van Almere dat je dan een voldoende beoordeling zou krijgen.</p>	<p>Zie paragraaf 9.7.4 van de Selectieleidraad. De consensusbepaling vindt plaats onder begeleiding van een inkoopadviseur die zelf geen inhoudelijke bijdrage levert aan de beoordeling en/of zelf mee beoordeelt. De inkoopadviseur zorgt voor procesbegeleiding, zodat de beoordeling objectief, transparant en non-discriminatoire verloopt. We kunnen u bevestigen dat (ook) de leden van het beoordelingsteam hun taak uiterst serieus en zorgvuldig oppakken en dat zij hierbij onafhankelijk te werk gaan. Het beoordelingsteam bestaat uit drie subteams. Ieder subteam is verantwoordelijk voor de volledige beoordeling van één of meerdere selectiecriteria.</p>	<p>Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning, Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning</p>

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
66	Proces	Capaciteits aanbod	<p>Bij het formulier capaciteitsaanbod moeten wij als organisatie aangeven hoeveel inwoners wij op 1-1-2024 kunnen bedienen. Jullie geven hierbij het volgende aan:</p> <p>“De gemeente benadrukt dat de opgegeven capaciteit realistisch en haalbaar moet zijn. Manipulatieve opgaven zijn niet toegestaan. Hiermee bedoelen wij onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een irreële of abnormaal hoge opgave van capaciteit. • Een opgave die evident is gedaan om de verdeelsystematiek te manipuleren.” <p>Hoe beoordelen jullie deze formulieren? Wanneer is een opgave irreëel of abnormaal? En als het gaat op een manipulatieve aanmelding maar de organisatie scoort het hoogste bij de beoordeling van de visie documenten hoe gaan jullie hier dan mee om?</p>	<p>Wij verstaan hieronder dat u per 1 januari 2024 moet kunnen voldoen aan de opgegeven aantallen. Als u hier niet aan kunt voldoen, is er sprake van een irreëel of abnormaal hoog aantal. Als wij een manipulatieve opgave vermoeden, is dit voor ons een reden om dit nader te onderzoeken. Als wij constateren dat de opgave inderdaad manipulatief is, resulteert dit in uitsluiting van de inkoopprocedure.</p> <p>Selecteren wij u om door te gaan naar de inschrijffase, dan vragen wij u om een inhoudelijke onderbouwing van de capaciteitsopgave. Als uw opgegeven capaciteit in de inschrijffase meer dan 10% afwijkt van de opgegeven capaciteit in de selectiefase, is er naar ons oordeel sprake van een manipulatieve inschrijving. Wij leggen uw inschrijving dan terzijde.</p>	<p>Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning, Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning</p>

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
67	Inhoud	Onderaannemerschap	<p>Als een organisatie nu inwoners bediend als onderaannemer en zij worden in 2023 een gecontracteerde partij, is het dan zo dat de inwoners die zij in de onderaannemer constructie nu al bedienen over gezet worden naar het nieuwe contract. Voorbeeld: Inwoner heeft een beschikking voor arrangement 3b. Krijgt IB en DB via hoofdaannemer en ontvangt HH via onderaannemer. Onderaannemer krijgt in 2023 een contract. Ontvangt de inwoner dan straks HH van de onderaannemer die zij gewend waren, of worden zij straks meegenomen in het "cliëntenbestand" die opnieuw verdeeld moet worden onder de nieuwe aanbieders?</p>	<p>De hoofdaanbieder is verantwoordelijk voor de zorgcontinuïteit in 2023 (mogelijk met het gebruik van onderaannemers) tot het moment dat de inwoner geherindiceerd wordt in de nieuwe producten. Bij de herindicatie mag een inwoner zelf kiezen voor een van de gecontracteerde aanbieders.</p>	<p>Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning</p>

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
68	SROI	Beschutte werkplekken	Nadere toelichting beschut werken	<p>Zoals aangekondigd in de 1e Nota van Inlichtingen volgt hieronder nadere uitleg over de invulling van beschutte werkplekken als onderdeel van de SROI. Zoals benoemd in de Selectieleidraad en 1e Nota van Inlichtingen dient de gecontracteerde aanbieder vanaf 2023 twee nieuwe beschutte werkplekken binnen Almere te realiseren over de gehele contractperiode. Met de realisatie van de beschutte werkplekken geeft de gecontracteerde aanbieder invulling aan zijn SROI-verplichting. De gemeente heeft een inspanningsverplichting om de aanbieder te helpen met het realiseren van de beschutte werkplekken. Binnen vier weken na de definitieve gunning dient de gecontracteerde aanbieder contact op te nemen met het Coördinatiepunt Sociaal Return van de gemeente Almere om gezamenlijk een SROI-plan op te stellen. Als tijdens het opstellen van het SROI-plan blijkt dat een organisatie te klein is of te weinig omzet realiseert om twee beschutte werkenplekken te realiseren, worden hierover nadere afspraken gemaakt met het Coördinatiepunt. Het SROI-plan wordt door beide partijen voor akkoord ondertekend.</p>	<p>Perceel 1: huishoudelijke ondersteuning, Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning</p>



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
69	Inhoud	Capaciteits aanbod	<p>Tijdens het invullen van het formulier 'capaciteitsaanbod' loopt inschrijver tegen het punt dat er sprake kan zijn van een overlap wat zou kunnen resulteren in een verschil in uitgangspunt tussen de verschillende Inschrijvers. Ondanks dat de 2e vragenronde reeds gesloten is, willen wij u graag vóór het termijn van 10 dagen voor de indiening dit kenbaar maken en u vragen hoe u wenst dat Inschrijvers die invullen. Dit om ervoor te zorgen dat alle Inschrijvers eenzelfde uitgangspunt hanteert en ter voorkoming dat u een opgegeven aantal zou moeten markeren als zijnde manipulatief of irreëel.</p> <p>We willen u dan ook het volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe dient dit formulier ingevuld te worden in het geval dat er sprake is van overlap van de cliënten in de verschillende categorieën? Dient dan uitgegaan van het uniek aantal cliënten (waardoor de capaciteit hoger uitvalt bij een hogere mate van overlap) of dient er in dit geval dubbel geteld te worden (wat in de praktijk resulteert in een hoger opgegeven capaciteit dan de daadwerkelijk beschikbare capaciteit waar de Inschrijver in de praktijk mee te maken krijgt). 2. Kunt u aangeven wat u verstaat onder een irreëel of abnormaal hoog aantal? Wanneer is hier volgens u sprake van? En wanneer is er volgens u sprake van manipulatie van het verdeelsysteem? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. U dient hier het aantal unieke cliënten op te geven. Daarbij is de grondslag (psychosociale problematiek, LVB, cognitieve achteruitgang/dementie, lichamelijke achteruitgang) leidend zoals die in de beschikking/opdrachttoewijzing staat vermeld. Het is niet mogelijk om cliënten dubbel op te geven. 2. Zie het antwoord op vraag 66. 	

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
70	Individueel		Individueel vraag	Deze vraag is apart beantwoord	
71	Inkoop	Producten	Is het mogelijk om mij binnen perceel 2 alleen aan te melden voor individuele begeleiding?	Het is binnen perceel 2 omwille van de samenhang in de ondersteuning alleen mogelijk om u aan te melden voor zowel individuele begeleiding als dagbesteding. Het staat u vrij om een samenwerkingsverband te vormen om aan de vereisten van het perceel te kunnen voldoen.	Perceel 2: trajecten Ondersteuning & Stabiliteit en Ontwikkeling & Ondersteuning